

Судья Крючков С.И.

Дело № .

КС 107

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск, Московская область

28 октября 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Першиной С.В.

судей Матошкина С.В., Мухиной И.Ю.

при секретаре судебного заседания Тихоновой М.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ИП Пронниковой Наталье

Александровне о защите прав потребителя,

по апелляционной жалобе

на решение Серпуховского городского суда Московской области от 7
августа 2019 г.,

Заслушав доклад судьи Матошкина С.В.,

объяснения сторон,

установила:

Е.В. обратилась в суд с иском к ответчику ИП Пронниковой
Н.А. о защите прав потребителя.

Обосновав свои требования тем, что 06 мая 2019 года она с ИП
Пронниковой Н.А. заключила договор-заказ (по образцам) №
стоимостью 59 100 рублей, а с учетом процентов банка 70 524 рубля 20
копеек. По данному договору она приобрела комплект «Двухспальный» с
маркировкой «SORENTO» «GOLDEN LAMB», плед из искусственного меха
на трикотажной основе, с чистошерстяным ворсом с маркировкой «GOLDEN
LAMB» и средство для ухода за данным товаром. Оплата по договору
происходила посредством кредитных денежных средств по кредитному
договору, заключенному между ней и ООО «Ренессанс Кредит», что
подтверждается индивидуальными условиями договора потребительского
кредита.

Спорные договора она заключила под давлением, посредством
введения в заблуждение. Какого-либо согласие на предоставление кредита
она не давала, воспринимала происходящее как предоставление рассрочки,
не осознавая в полной мере того, что соглашается приобрести товар в кредит.
Поскольку ей в момент заключения договора не была предоставлена полная
и достоверная информация о полной сумме, подлежащей выплате за товар и
график погашения этой суммы, она вправе отказаться от договора и
требовать возврата денежных средств, а также возмещение убытков.

Просила суд расторгнуть договор-заказ (по образцам) № _____ от
06 мая 2019 года, взыскать 59 100 рублей в качестве оплаченной ею

В связи с чем, в пользу _____, подлежит взыскать штраф в размере 30 550 рублей и судебные расходы на представителя в размере 15 000 рублей.

Принимая во внимание изложенное, на основании ст. 328 ГПК РФ судебная коллегия отменяет постановленное по делу решение и принимает в новое решение о частичном удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 199, 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

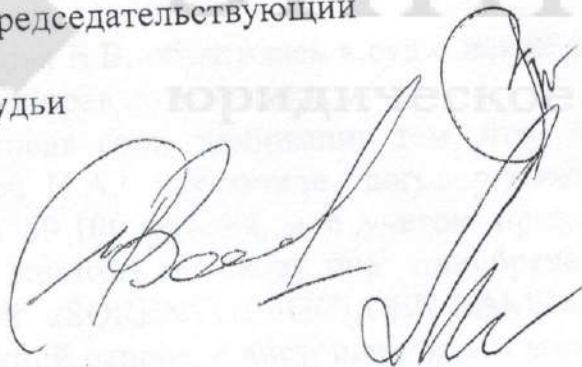
определила:

решение Серпуховского городского суда Московской области от 7 августа 2019 г. отменить. Принять по делу новое решение.

Расторгнуть договор-заказ № _____ от 06.05.2019 года. Взыскать с ИП Пронниковой Н.А. в пользу Е.В. денежные средства по договору –заказа № 3327\2003 от 06.05.2019 года в размере 59 100 рублей, компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей, штраф в размере 30 550 рублей, судебные расходы на представителя в размере 15 000 рублей.

Председательствующий

Судьи



16 ДЕК 2019

УИД 60RS0044-01-2019-002254-85

