

информационно,  
составлено и  
печатью

4 - листов



# ЭПКА

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

Пресненский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Карповой А.И., при секретаре Кулава К.В. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № \_\_\_\_\_ по исковому заявлению к ЗАО «ДВМ группа» о взыскании денежных средств, установил:

Истец обратилась в суд с указанным иском к ответчику, указав, что предметом искового заявления явилось нарушение прав по договору № \_\_\_\_\_ участия в долевом строительстве жилого дома от \_\_\_\_\_ г. на получение квартиры в установленный договором срок.

\_\_\_\_\_ г. между \_\_\_\_\_ и ответчиком ЗАО «ДВМ группа» был заключен договор № \_\_\_\_\_ участия в долевом строительстве многоквартирного дома. По условиям договора застройщик обязался построить жилой многоквартирный дом по адресу: Московская область, \_\_\_\_\_ ул., д. \_\_\_\_\_ и в срок не позднее трех месяцев после получения разрешения на ввод в эксплуатацию жилого дома передать истцу однокомнатную квартиру не позднее второго квартала 2017 года

Согласно п.п. 1.3., 3.2 договора объектом долевого строительства является однокомнатная квартира на 2-ом этаже, № \_\_\_\_\_

Как указано в исковом заявлении, долевой взнос по Договору составил 1 311 440 руб., который был полностью оплачен. Таким образом, истец исполнил свои обязательства по Договору своевременно и в полном объеме. В свою очередь, ответчик допустил просрочку исполнения обязательства по передаче объекта долевого строительства. Квартира истцу до настоящего времени не передана.

31.10.2017г. \_\_\_\_\_ направил ответчику уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора участия в долевом строительстве. Однако ответчик на указанную претензию ответил отказом, мотивируя отсутствием денежных средств.

На основании изложенного, Истец просит взыскать с ответчика ЗАО «ДВМ группа» денежные средства, внесенные по договору участия в долевом строительстве в размере 1 311 440 руб., взыскать неустойку в размере 234 927 руб.84 коп. за период с 06.03.2017г. по 17.12.2017г., компенсацию морального вреда в размере 200 000,00 руб., штраф в размере 50 % от суммы, присужденной истцом в пользу истца, судебные расходы в размере 140 000,00 руб.

Представитель истца и истец в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика ЗАО «ДВМ группа» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещался надлежащим образом, в связи с чем, суд, считает возможным, рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 ФЗ от 30 декабря 2004 года N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в ред. изм. и доп.) по договору участия в долевом строительстве (далее также - договор) одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии

по 17.12.2017г. составляет 234 927 руб.84 коп.

Вместе с тем, суд считает необходимым взыскать неустойку за период с 01.07.2017г. (срок окончания строительства 30.06.2017г.) по 30.10.2017г. (дата направления претензии) в сумме 87 997 руб.62 коп.

В соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования истца и с учётом их удовлетворения судом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в сумме 702 218 руб.81 коп.

В п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 М 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" указано, что степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителя» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом...) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом, исходя из установленных обстоятельств дела, с учетом принципа разумности и справедливости, доводов истцов и ответчика о характере причиненных нравственных страданий и имеющихся в деле доказательств, размер компенсации морального вреда, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5 000,00 руб.

На основании ст. 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию представительские расходы в размере 12 500 руб., с учетом сложности дела, количества судебных заседаний, требований разумности и справедливости.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, с ответчика в доход бюджета г. Москвы следует взыскать госпошлину в размере 15 497 руб.18 коп., исходя из цены иска за требования имущественного и неимущественного характера.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с ЗАО «ДВМ группа» в пользу денежных средств, оплаченные по договору долевого участия в строительстве в размере 1 311 440 руб., неустойку за просрочку исполнения обязательств по договору об участии в долевом строительстве за период с 01.07.2017 года по 30.10.2017 года в размере 87 997 руб. 62 коп., штраф в размере 702 218 руб. 81 коп., а также представительские расходы в размере 12 000 руб.

В остальной части иска отказать

Взыскать с ЗАО «ДВМ группа» государственную пошлину в бюджет города Москвы в размере 15 497 руб.18 коп. (за требования имущественного и неимущественного характера)

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме.

Судья



А.И. Карпова