



ЭПИКА

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 сентября 2018 года

город Москва

Кузьминский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Литвиненко Ю.В., при секретаре Фузеевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [] по иску [] к ООО «Клиника Звезда города» о взыскании денежных средств, процентов, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец [] обратился в суд с иском к ООО «Клиника Звезда города» о расторжении договора оказания услуг, взыскании денежных средств в размере 115850 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000 руб., судебных расходов.

В обоснование иска истец указал, что в ходе рекламы он был приглашен на бесплатное обследование в ООО «Клиника Звезда города», где в ходе проведения обследования подписал бумаги. Вместе с тем, ознакомившись дома с бумагами, он понял, что заключил договор на оказание медицинских услуг на сумму в размере 115850 руб., которые ему совершенно не нужны, а также кредитный договор. Просил расторгнуть договор с ООО «Клиника Звезда города» и взыскать денежные средства.

Истец [] в судебное заседание явился, просил исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Клиника Звезда города» в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, отзыва на исковое заявление не представил, ходатайств не заявлял.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав истца, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу требований статьи 450 ГК РФ, расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

юридическое бюро

взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

В связи с названными положениями закона, удовлетворяя требования о взыскании суммы, уплаченной по договору, и компенсации морального вреда, суд приходит к выводу о взыскании с ООО «Клиника Звезда города» в пользу _____ штрафа в размере 50 % от суммы, взысканной в пользу истца, который составит сумму в размере 60425 руб.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату юридических услуг в разумных пределах.

При рассмотрении дела истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 28 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истцом представлены: копия договора об оказании юридических услуг от 20 июля 2018 г. № 20071803., заключенного между ООО «Триумф» и Летуновским К.Я., в котором перечислены оказанные истцу юридические услуги и их стоимость, на сумму в размере 28000 руб.

При таких обстоятельствах, а также учитывая степень сложности дела, применив принцип разумности, при наличии документального подтверждения понесённых расходов, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца расходов по оплате юридических услуг в размере 28 000 рублей, посчитав данную сумму разумной, справедливой, соразмерной объёму оказанных услуг, поскольку данные расходы подтверждены документально и являются необходимыми для рассмотрения данного дела.

Согласно ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход бюджета адрес в размере 4725,50 руб.+300 руб., всего 5025,50 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования _____ к ООО «Клиника Звезда города» о взыскании денежных средств, процентов, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов, – удовлетворить в части.

Взыскать в пользу _____ к ООО «Клиника Звезда города» сумму, уплаченную по договору от _____ года № _____ возмездного оказания медицинских услуг - 115 850 (сто пятнадцать тысяч восемьсот пятьдесят) рублей 00 коп., юридические расходы в размере 28 000 (двадцать восемь тысяч) рублей 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., штраф в размере 60425 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «Клиника Звезда города» в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 5025,50 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Кузьминский районный суд города Москвы.

Судья

Судья

Литвиненко Ю.В.

Секретарь

Решение в мотивированном виде изготовлено 02 октября 2018 года.

Судья

Литвиненко Ю.В.